

# Welke werklozen vinden werk en wie blijft aan het werk? Een analyse van de EAK-paneldata

Ellen Quintelier - Statbel

## ABSTRACT

Een job vinden en aan het werk blijven is niet voor iedereen evident. Daarom gaan we in dit artikel na welke factoren de transitie van werkloosheid naar werk verhogen en welke factoren maken dat mensen aan het werk blijven. We doen hiervoor twee analyses aan de hand van data van de Enquête naar de Arbeidskrachten, een roterend panel dat mensen op vier momenten over een periode van anderhalf jaar bevaart. We beperken ons hierbij tot de 20- tot 59-jarigen. Uit de eerste analyse blijkt dat één op vier van de mensen die initieel werkloos is, na een jaar terug aan het werk is. De kans op werk vinden wordt beïnvloed door onderwijsniveau, leeftijd, gezondheid en woonplaats. Werkloosheidsduur is een belangrijke voorspeller voor het aan het werk gaan en blijven. Mensen die langer dan een jaar werkloos zijn, hebben drie à vier keer minder kans om werk te vinden dan mensen die minder lang werkloos zijn. Uit de tweede analyse blijkt dat zeven op de tien werkenden gedurende de bevragsperiode van anderhalf jaar aan het werk blijven. Werk hebben wordt, net zoals bij de eerste analyse, beïnvloed door onderwijsniveau, leeftijd, gezondheid en woonplaats. Echter, ook geslacht, nationaliteit en het volgen van een formele opleiding hebben hierop een invloed.

Personen die werkloos worden en actief op zoek gaan naar een job, vinden niet allemaal even snel een (nieuwe) job. Sommige blijven vele maanden of soms jaren zonder werk. Anderzijds blijven vele mensen met een job jarenlang aan de slag. Het opvolgen van het arbeidsmarktstatuut (werkend, werkloos en niet-beroepsactief) van een groep mensen over een langere periode maakt analyses van arbeidsmarkttransities mogelijk. De Enquête naar de Arbeidskrachten (EAK) laat zo'n analyses toe en beschikt ook over achtergrondkenmerken van de respondenten. In dit artikel gaan we na of we op basis van EAK kunnen verklaren wie na een periode van werkloosheid een job vindt en wie aan de slag blijft.

## Het roterend panel design van de Enquête naar de Arbeidskrachten (EAK) van Statbel

De Enquête naar de Arbeidskrachten wordt sinds 1983 georganiseerd door Statbel in België. De EAK heeft in de loop der jaren diverse kleine en grotere wijzigingen ondergaan. Een eerste grote methodologische wijziging deed zich voor in 1999, toen werd overgegaan van een bevraging met betrekking tot één referentieweek die in de lente viel naar een continue bevraging. Dit wil zeggen dat de steekproef gelijkmatig verdeeld is over alle weken van het jaar.

Sinds 2017 heeft de Enquête naar de Arbeidskrachten een roterend paneldesign van het type 2(2)2. Dit design houdt in dat huishoudens die geselecteerd worden voor de enquête vier keer deelnemen over een periode van anderhalf jaar. Daarbij nemen ze deel gedurende twee opeenvolgende kwartalen, waarna een pauze volgt van twee kwartalen, om exact een jaar later opnieuw deel te nemen gedurende twee kwartalen.

Elk kwartaal doet een nieuwe steekproef van net geen zeventuizend huishoudens zijn intrede in het panel. Daarvan neemt gemiddeld 65 procent deel aan de eerste wave van de enquête. Tijdens de drie opvolgbevragingen blijft de uitval beperkt tot 5 à 10 procent.

Dit specifieke design heeft als voordeel dat ongeveer 50 procent van de steekproef een overlap kent tussen twee opeenvolgende kwartalen en ongeveer 50 procent een overlap tussen twee opeenvolgende jaren. Dit maakt het design geschikt voor de studie van transitie op zowel kwartaal- als jaarbasis (zie Termote & Depickere, 2018). Dit paneldesign laat ons toe om verschuivingen in het arbeidsmarktstatuut te meten: is iemand die op een gegeven tijdstip aan het werk is drie maanden later nog aan het werk? En een jaar later? En vijftien maanden later?

## Het arbeidsmarktstatuut bepalen

De EAK is geharmoniseerd op Europees niveau. De definities over werkgelegenheid en werkloosheid die worden gehanteerd zijn die van het Internationaal Arbeidsbureau (IAB), waardoor een vergelijkbaarheid van de resultaten op internationaal vlak gewaarborgd wordt. Dit leidt uiteraard tot specifieke concepten die we hieronder toelichten.

Werkende personen, dit wil zeggen personen met een job, zijn personen die gedurende de referentieweek minstens één uur arbeid verrichtten 'tegen betaling' of met als doel 'winst te maken' of die een job hadden maar tijdelijk afwezig waren. Men kan bijvoorbeeld tijdelijk afwezig zijn omwille van vakantie, ziekte, technische of economische redenen. Ook de meewerkende familieleden worden tot de werkenden gerekend. Sinds 2021 worden personen die een ononderbroken periode van langer dan drie maanden tijdelijk werkloos zijn bij de werklozen of niet-beroepsactieven gerekend en niet meer bij de werkenden.

Werklozen zijn alle personen die tijdens de referentieweek geen werk hadden (dus niet in loondienst of als zelfstandige werkten), voor werk beschikbaar waren binnen twee weken na de referentieweek en actief werk zochten (dit wil zeggen gedurende de laatste vier weken met inbegrip van de referentieweek gerichte stappen hadden ondernomen om werk in loondienst of als zelfstandige te zoeken) of die werk hadden gevonden en binnen ten hoogste drie maanden zouden beginnen te werken.

Niet-beroepsactieven zijn alle personen die niet beschouwd worden als personen met een job of als werklozen. Dit zijn bij de jongeren voornamelijk studenten en bij de oudere groepen vooral gepensioneerden, maar bevat ook een groep mensen die niet werken wegens ziekte of handicap en huisvrouwen en huismannen.

We focussen in dit artikel voor de eerste analyse op de verandering van werkloosheid naar werk: "wie is na een jaar nog werkloos?". Voor de tweede analyse focussen we op "wie is op de vier momenten aan het werk?". Belangrijk is dat het hier steeds gaat over het arbeidsmarktstatuut in de referentieweek: voor alle mensen uit de steekproef wordt er voor één week één arbeidsmarktstatuut bepaald. Dat betekent dat als we spreken van een werkloze die aan het werk gaat, we eigenlijk spreken van iemand die in de referentieweek van de eerste wave werkloos is volgens de IAB-definities en in de referentieweek van de derde en vierde wave aan het werk is (opnieuw volgens de IAB-definities). Het statuut in de tweede wave laten we even buiten beschouwing. Op zich kunnen we geen uitspraak doen over het statuut van de andere weken. In dit artikel gaan we na of we op basis van de EAK kunnen verklaren wie na een periode van werkloosheid een job vindt en wie aan de slag blijft.

## Data

Deze analyses doen we op de data van 2017 tot en met 2023 voor iedereen die aan de eerste (W1), derde (W3) en vierde (W4) wave deelnam.<sup>1</sup> Daarvan zijn er elf cases die niet aan wave twee (W2) deelnamen, waarvoor we de meest voorkomende waarde geïmputeerd hebben in wave twee, namelijk niet-beroepsactief. De data bestaat dus uit de paneldata van alle respondenten die vier keer deelnamen en in de eerste wave tussen 20 en 59 jaar oud zijn. We nemen de leeftijdsgrens van 59 jaar omdat er op die leeftijd nog weinig werklozen zijn die nog werk vinden.

In deze analyse gebruiken we data van 23 kwartalen (van het eerste kwartaal van 2017 tot en met het derde kwartaal van 2022). We hebben gewichten voor de transities van de respondenten die van wave één (en drie) naar wave twee (en vier) gaan (dus de kwartaaltransities) en gewichten voor de transities van wave één (en twee) naar wave drie (en vier) (dus de jaartransities), maar niet van wave één naar wave vier. We kunnen dus maar de helft van de transities (enkel W1-W3 en niet W2-W4) gebruiken, waardoor we de gewichten die Statbel berekent voor de paneldata voor de jaar- en kwartaaltransities (zie Vanderhoeft & Quintelier (2021) voor een zeer uitgebreide beschrijving; Quintelier (2024) voor een korte introductie) niet rechtstreeks kunnen gebruiken.

Om de effectieve aantallen toch zo dicht mogelijk te benaderen hebben we de gewichten van de jaartransities genomen en die geëxtrapoleerd naar de volledige bevolking van 20 tot 59 jaar. Daarvoor doen we de jaartransitiegewichten gedeeld door 9,5. In theorie zou dit dus gedeeld door 11,5 moeten zijn, maar we hebben meer mensen die van W1 naar W3 gaan dan van W2 naar W4 dus is de factor iets kleiner.

Die weging brengt de totale populatie op 5,87 miljoen, een benadering van de 5,95 miljoen in 2017 (EAK) en 6,00 miljoen in 2023. We doen de extrapolatie om de gewogen cijfers in de eerste tabellen begrijpelijk te maken, maar het belangrijkste doel van dit artikel is om het profiel van bepaalde groepen te bestuderen. We nemen de leeftijd tot 59 jaar omdat er op die leeftijd nog weinig werklozen zijn die nog werk vinden.

### Van werkloos naar werk

Een eerste vraag die we willen beantwoorden, is wie van werkloosheid naar werk gaat, meer concreet: wie is er werkloos in wave één en een jaar later (in wave drie én wave vier) aan het werk? We laten hierbij het statuut van wave twee buiten beschouwing omdat deze meting al na drie maanden plaatsvindt en dus minder op een stabiele werksituatie duidt. We nemen hierbij de data van alle trimesters samen. In **TABEL 1** geven we weer wie we opnemen in deze analyse: we selecteren iedereen die in de eerste wave werkloos is en kijken dan welk deel van die groep werklozen in wave drie en vier werkend of niet-werkend is. In totaal is 26,2% van de werkloze respondenten uit wave één zowel in wave drie als wave vier aan het werk (de grijze cellen). De witte cellen vormen hier de controlegroep.

Als we kijken naar het profiel van de mensen die een jaar later aan het werk zijn (**FIGUUR 1**), dan zien we dat op het moment van de eerste bevraging 22,6% nul tot één maand werkloos is, 27,4% twee tot vier maanden werkloos is, 25% vijf tot twaalf maanden werkloos is en 25% meer dan een jaar werkloos is.<sup>2</sup> Echter als we kijken naar wie niet aan de slag gaat, is bijna de helft in de eerste wave al meer dan een jaar werkloos. Een langere werkloosheidsduur verlaagt dus de kans om (sneller) werk te vinden.

<sup>1</sup> Alle respondenten zijn dus vanaf het eerste kwartaal van 2017 gestart en hebben ten laatste in het vierde kwartaal van 2023 hun vierde bevraging afgerond.

<sup>2</sup> Voor 1,1% hebben we geen gegevens.

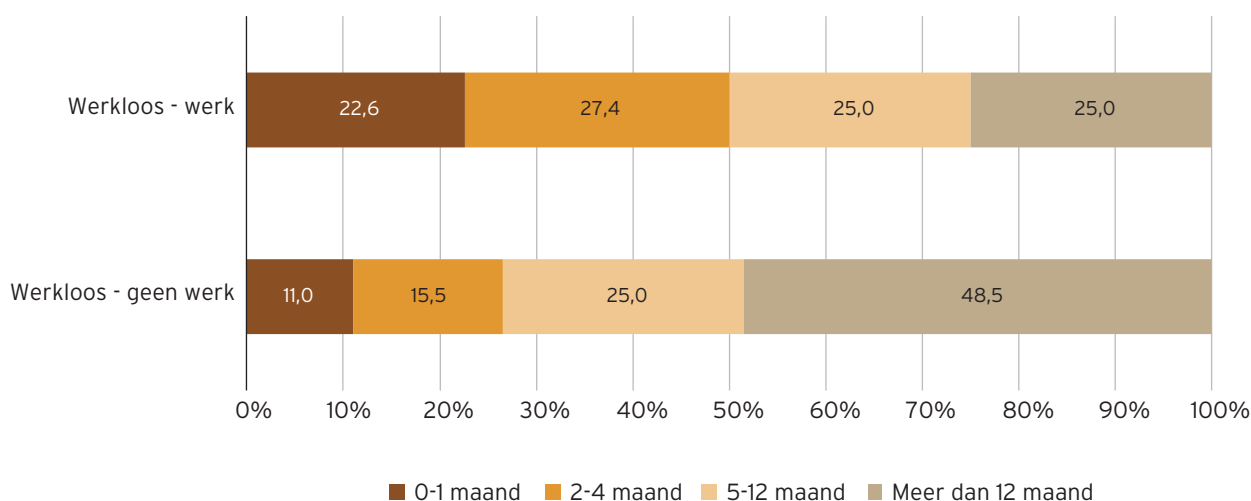
**TABEL 1** \ Arbeidsmarktstatuut van de werklozen in de volgende waves (20-59 jaar)

Wave 1	Wave 2	Wave 3	Wave 4	Aantal gewoogen respondenten	Percentage (%)		
Werkloos	Niet-werkend*	Niet-werkend	Niet-werkend	157 811	57,9		
			Werkend	19 319	7,1		
		Werkend	Niet-werkend	6 977	2,6		
			Werkend	34 113	12,5		
	Werkend	Niet-werkend	Niet-werkend	8 668	3,2		
			Werkend	4 735	1,7		
		Werkend	Niet-werkend	3 446	1,3		
			Werkend	37 288	13,7		
		<b>Totaal</b>				<b>272 357</b>	<b>100</b>

**Noot:** \* Met niet-werkend wordt hier werkloos of niet-beroepsactief bedoeld

**Bron:** Statbel (Algemene Directie Statistiek - Statistics Belgium), Enquête naar de Arbeidskrachten (2017-2023)

**FIGUUR 1** \ Transitie van werkloos naar werk (%), volgens werkloosheidsduur



**Bron:** Statbel (Algemene Directie Statistiek - Statistics Belgium), Enquête naar de Arbeidskrachten (2017-2023)

In **TABEL 2** geven we nog iets meer detail over de groep die aan het werk gaat: een hoger onderwijs-niveau, een jongere leeftijd, en een formele opleiding<sup>3</sup> gevolgd hebben in de afgelopen vier weken doet de kans om een job te vinden, toenemen. Ook zien we dat vrouwen, inwoners van Vlaanderen, mensen met een goede gezondheid en mensen zonder de Belgische nationaliteit iets vaker aan de slag gaan dan mannen, inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk en Waals Gewest en mensen met de Belgische nationaliteit.

Als we al deze factoren opnemen in een logistische regressie (**TABEL 3**), dan zien we ongeveer dezelfde patronen als hierboven, maar we merken dat de verklaarde variantie beperkt is (rond de 10 procent). Er is geen verschil tussen mannen en vrouwen, mensen met en zonder Belgische nationaliteit en het volgen van een opleiding voor de kans dat men een job vindt. Mensen met een lager onderwijsniveau hebben een kleinere kans om een job te vinden, net als mensen ouder dan 30 jaar. Mensen in het Vlaamse Gewest vinden sneller een job dan in het Waalse en Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Mensen met een mindere gezondheid hebben minder kans om een job te vinden dan mensen die hun gezondheid als goed bestempelen.

<sup>3</sup> Een formele opleiding is een opleiding die erkend wordt door het departement onderwijs en die meestal leidt tot een diploma of getuigschrift zoals een masterdiploma of een diploma in het volwassenenonderwijs.

Hierbij dienen we wel rekening te houden dat het gaat om mensen die in wave één als werkloos beschouwd werden en niet als niet-beroepsactief. Het zal dus gaan om mensen die de kans reëel achten dat ze een job gaan vinden. Ten slotte neemt de kans om werk te vinden snel af met de werkloosheidsduur: mensen die meer dan een jaar werkloos zijn, hebben drie à vier keer minder kans om een job te vinden dan mensen die pas werkloos zijn. Werkloosheidsduur verklaart één derde van de variantie van wie aan het werk gaat.

**TABEL 2** \ Aandeel (%) dat van werkloosheid naar werk gaat (bivariaat)

		% dat van werkloosheid naar werk gaat
Laag opgeleid		13,0
Midden opgeleid		26,9
Hoog opgeleid		40,6
20-29 jaar		28,1
30-59 jaar		25,2
Hinder bij dagelijkse bezigheden (>6M) ...	In erge mate	16,6
	In zekere mate	18,4
	Neen	27,3
Man		25,5
Vrouw		27,2
Inwoner van ...	Brussels Hoofdstedelijk Gewest	20,6
	Vlaams Gewest	37,5
	Waals Gewest	20,1
Belgische nationaliteit		25,9
Geen Belgische nationaliteit		27,1
Volgde een formele opleiding de afgelopen 4 weken		34,7 (30+: 38,1)
Volgde geen formele opleiding de afgelopen 4 weken		25,7 (30+: 24,8)

**Noot:** Alle indicatoren werden geobserveerd in de eerste wave

**Bron:** Statbel (Algemene Directie Statistiek - Statistics Belgium), Enquête naar de Arbeidskrachten (2017-2023)

**TABEL 3** \ Logistische regressie die voorspelt wie een jaar later aan het werk is.

	Odds ratio's	Sign.
Laag opgeleid (vs. Hoog)	0.402	***
Midden opgeleid (vs. Hoog)	0.645	***
20-29 vs. 30-74 jaar	1.316	**
Mannen vs. vrouwen	1.162	ns
Brussels Hoofdstedelijk vs. Vlaams Gewest	0.525	***
Waals vs. Vlaams Gewest	0.640	***
Belgische nationaliteit vs. geen BE nat.	0.897	ns
Erge vs. geen hinder in dagelijkse bezigheden	0.585	*
Matige vs. geen hinder in dagelijkse bezigheden	0.716	*
Wel vs. geen formele opleiding volgen	1.005	ns
0-1 maand werkloos vs. meer dan een jaar	3.791	***
2-4 maanden werkloos vs. meer dan een jaar	2.788	***
5-12 maanden werkloos vs. meer dan een jaar	1.824	***
Unweighted N	2 658	
R-square	11,0%	

**Noot:** Sign: Significantie: \*\*\*<0.001; \*\*<0.01; \*<0.05; ns=niet significant

**Bron:** Statbel (Algemene Directie Statistiek - Statistics Belgium), Enquête naar de Arbeidskrachten (2017-2023)

## Blijvend aan het werk

Naast de transitie van werklozen die aan het werk gaan, zijn er verschillende andere transities in arbeidsmarktstatuut mogelijk. Een andere interessante groep die we kunnen bekijken, zijn de werkenden. Verschilt het profiel van de mensen die in de vier waves aan het werk zijn van mensen die dat niet zijn? Wat maakt dat iemand aan het werk blijft? We vinden dat 68,1% van de 20- tot 59-jarigen op de vier momenten aan het werk is (**TABEL 4**). 18,7% werkt niet gedurende de vier bevroegde referentieweken en 13,2% werkt op één tot drie momenten. De laatste twee groepen samen vormen de controlegroep voor de volgende tabellen.

**TABEL 4** \ Aantal waves dat respondenten aan het werk zijn (20-59 jaar)

Aantal waves aan het werk	Aantal	Percentage
0	1 098 063	18,7%
1	176 970	3,0%
2	251 672	4,3%
3	344 524	5,9%
4	3 996 001	68,1%
<b>Totaal</b>	<b>5 867 230</b>	

**Bron:** Statbel (Algemene Directie Statistiek - Statistics Belgium), Enquête naar de Arbeidskrachten (2017-2023)

Voor we de verklarende factoren in een regressie opnemen, gaan we eerst bivariaat kijken of we grote verschillen zien tussen mensen die vier waves werken en mensen die niet of minder waves aan het werk zijn. Voor onderwijsniveau blijkt dat onmiddellijk al het geval: terwijl van de laagopgeleiden 44,4% aan het werk blijft, is dit bij de middenopgeleiden 65,3% en de hoogopgeleiden 80,3%, bijna het dubbele van de laagopgeleiden. Verder zien we ook dat 20- tot 29-jarigen vaker periodes van werken en niet werken afwisselen dan 30-plussers. Gezondheid heeft ook een heel grote impact op het aan het werk blijven. Van de mensen die in wave één aangeven dat ze sinds zes maanden of langer ernstige hinder ervaren bij het uitoefenen van hun dagelijkse bezigheden door een handicap, aandoening of ziekte, werkt 18,9% op de vier momenten, bij 'in zekere mate hinder' is dit 57,4% en zonder hinder is dit 73,3%. Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat de meerderheid van de groep met ernstige hinder, niet werkt.

Mannen zijn vaker op de vier momenten aan het werk dan vrouwen. Ook tussen de gewesten zien we duidelijke verschillen: in het Vlaamse Gewest blijven er meer mensen op de vier momenten aan het werk (72,4%) dan in het Waalse (62,1%) en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest (57,0%). Mensen met een Belgische nationaliteit blijven vaker aan het werk (70,2%) dan mensen zonder de Belgische nationaliteit (54,6%). Een formele opleiding volgen, doet zowel bij de 20- tot 59-jarigen als bij de 30- tot 59-jarigen de kans verkleinen dat men aan het werk blijft. Meer opleiding lijkt dus geen garantie op werken op korte termijn voor werklozen.

Als we het effect van de verschillende factoren samen willen bestuderen moeten we alle factoren in een regressie opnemen. De cijfers geven aan dat laag- en middenopgeleiden minder vaak aan het werk blijven dan hoger opgeleiden (terwijl we eerder al zagen dat ze minder vlot een job vonden). 30-plussers blijven ook vaker aan het werk dan 20- tot 29-jarigen. Mannen en mensen met een Belgische nationaliteit blijven vaker aan het werk dan respectievelijk vrouwen en mensen zonder Belgische nationaliteit. In het Vlaamse Gewest blijft men vaker aan het werk dan in het Waalse en Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Ook gezondheid heeft een grote impact op de tewerkstelling: hoe minder langdurige hinder men in de dagelijkse bezigheden heeft door een handicap, een aandoening of ziekte, hoe vaker men aan het werk blijft. Een formele opleiding volgen maakt de kans dat men aan het werk blijft kleiner. Voor een deel is dat vrij logisch gezien het hier vaak om studenten (al dan niet met een studentenjob) zal gaan, maar anderzijds wordt levenslang leren vaak als een factor gezien die mensen aan het werk houdt.

**TABEL 5** \ Aandeel (%) dat aan het werk blijft (bivariaat)

		% dat aan het werk blijft
Laag opgeleid		44,4
Midden opgeleid		65,3
Hoog opgeleid		80,3
20-29 jaar		51,5
30-59 jaar		73,0
Hinder bij dagelijkse bezigheden (>6M) ...	In erge mate	18,9
	In zekere mate	57,4
	Neen	73,3
Man		72,4
Vrouw		63,8
Inwoner van ...	Brussels Hoofdstedelijk Gewest	57,0
	Vlaams Gewest	73,5
	Waals Gewest	62,1
Belgische nationaliteit		70,2
Geen Belgische nationaliteit		54,6
Volgde een formele opleiding de afgelopen 4 weken		17,8 (30+: 54,6)
Volgde geen formele opleiding de afgelopen 4 weken		72,4 (30+: 73,3)

**Noot:** Alle verklarende indicatoren werden geobserveerd in de eerste wave

**Bron:** Statbel (Algemene Directie Statistiek - Statistics Belgium), Enquête naar de Arbeidskrachten (2017-2023)

**TABEL 6** \ Logistische regressie die voorspelt wie een jaar later aan het werk is.

	% dat aan het werk blijft	
	Odds ratio's	Sign.
Laag opgeleid (vs. Hoog)	0.184	***
Midden opgeleid (vs. Hoog)	0.431	***
20-29 vs. 30-74 jaar	0.497	***
Mannen vs. vrouwen	1.792	***
Brussels Hoofdstedelijk (vs. Vlaams Gewest)	0.500	***
Waals (vs. Vlaams Gewest)	0.660	***
Belgische nationaliteit vs. geen BE nat.	1.751	***
Erge vs. geen hinder in dagelijkse bezigheden	0.072	***
Matige vs. geen hinder in dagelijkse bezigheden	0.414	***
Wel vs. geen formele opleiding volgen	0.070	***
Unweighted N	84 627	
R-square	26,7	

**Noot:** Sign: Significantie: \*\*\*<0.001; \*\*<0.01; ns=niet significant

**Bron:** Statbel (Algemene Directie Statistiek - Statistics Belgium), Enquête naar de Arbeidskrachten (2017-2023)

## Conclusie

In dit artikel maakten we gebruik van de longitudinale EAK-data die het EAK-arbeidsmarktstatuut van individuele respondenten op vier verschillende momenten meet. We focusten op twee groepen: werklozen die de transitie naar werk maken en mensen die op de vier meetmomenten aan het werk waren.

Uit de eerste analyse blijkt dat 26,2% van de werklozen in de eerste wave na een jaar aan het werk is. De kans op werk vinden hangt af van factoren zoals onderwijsniveau, leeftijd, gezondheid en woonplaats. Hoger opgeleiden, jongeren, mensen in goede gezondheid en inwoners van Vlaanderen hebben meer kans om een job te vinden. Werkloosheidsduur, ten slotte, is een belangrijke voorspeller voor het aan het werk gaan en blijven. Mensen die langer dan een jaar werkloos zijn, hebben drie à vier keer minder kans om werk te vinden dan mensen die minder lang werkloos zijn.

Uit de tweede analyse blijkt dat 68,1% van de 20- tot 59-jarigen gedurende vier waves aan het werk zijn. Laagopgeleiden, jongeren en vrouwen hebben minder kans om doorlopend te werken dan hoger opgeleiden, 30-plussers en mannen. Gezondheid speelt een grote rol: mensen met langdurige hinder in de dagelijkse bezigheden door een handicap, een aandoening of ziekte blijven minder vaak werken. Ook woonplaats en nationaliteit spelen een rol: inwoners van het Vlaamse Gewest blijven vaker aan het werk dan in het Waalse en Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, terwijl mensen met een Belgische nationaliteit vaker aan het werk blijven dan mensen zonder Belgische nationaliteit.

Uit de analyses leren we dat om de kans dat werklozen aan het werk geraken zo groot mogelijk te maken, het interessant lijkt om zo vroeg mogelijk tijdens de werkloosheidsperiode mensen te helpen in hun zoektocht naar werk. Verder zien we dat - alvast op korte termijn - het volgen van een formele opleiding geen garantie is op een job: het heeft geen impact op de transitie van werkloosheid naar werk en houdt werkenden eerder van een (continue) job. Het is echter wel mogelijk dat dit op lange termijn een positieve invloed heeft. Zo zien we bijvoorbeeld dat een hoger diploma de kans op werk en werk houden verhoogt.

## BIBLIOGRAFIE

- Termote, A., & Depickere, A. (2018). *De hervormde enquête naar de arbeidskrachten in 2017* (Statbel Analyse no. 4). [https://statbel.fgov.be/sites/default/files/Over\\_Statbel\\_FR/Analyse\\_eak\\_2017\\_nl\\_20181220.pdf](https://statbel.fgov.be/sites/default/files/Over_Statbel_FR/Analyse_eak_2017_nl_20181220.pdf)
- Quintelier, E. (2024). Dynamiek op de arbeidsmarkt: een enquêtebenadering. *Belgisch Tijdschrift voor Sociale Zekerheid*, 65(3), 441-451.
- Vanderhoeft, C., & Quintelier, E. (2021). *Het schatten van IAB-arbeidsmarkttransities op basis van de paneldata van de Belgische Enquête naar de Arbeidskrachten* (Statbel Analyse no 17). [https://statbel.fgov.be/sites/default/files/files/documents/Analyse/NL/17\\_Transities\\_EAK\\_NL.pdf](https://statbel.fgov.be/sites/default/files/files/documents/Analyse/NL/17_Transities_EAK_NL.pdf)