



# Werken met een VOP

Dr. Rik Huys  
CESO-KULeuven



# Achtergrond



- » Verhogen werkbaarheid
- » Evenredige arbeidsdeelname
- » Personen met 'hinder' hebben jobs met lage werkbaarheid
- » Werkbaarheid jobs van VOP-werknemers?

# Structuur van presentatie



- » Uitvoering onderzoek
- » Werkbaarheidsindicatoren VOP-werknemers
- » Risico-indicatoren VOP-werknemers
- » Vergelijking algemene populatie loontrekkenden
- » Vergelijking personen met hinder
- » Aanwending en gevolgen VOP
- » Conclusies en aanbevelingen

# Uitvoering onderzoek (1)



- » Steekproef: 1163 personen
- » Postenquête: maart – mei 2010
- » Bruikbare respons: 616 observaties (53%)
- » 10 diepte-interviews

# Uitvoering onderzoek (2)



- » Werkbaarheidsmonitor
- » Aanwending VOP door organisatie
- » Medezeggenschap VOP-werkemer
- » Gevolgen VOP voor tewerkstelling
- » Verwachtingen en suggesties t.a.v. VOP

# Kenmerken VOP-werknemers (1)

- » Overwegend mannen (64,5%)
- » Van jonge leeftijd (58,9% < 40 jaar)
- » Laag geschoold (39,4% max. LSO)
- » Lichamelijke handicap belangrijkste groep (29,2%)
- » Veel on- of laaggeschoolde arbeid (36,3%)
- » Voornamelijk in KMO's (63,3%)
- » Weinig werkzaam in quataire sector (30,7%)

# Kenmerken VOP-werknemers (2)



- » Op een aantal aspecten sterk verschillend van algemene populatie
- » Geldt ook ten aanzien van groep met hinder, soms a fortiori (bv. leeftijd)
- » Uiteenlopende criteria bij beide groepen

# Werkbaarheids- & risico-indicatoren



## Determinanten arbeidssituatie

### Risico-indicatoren

Werkdruk  
Emotionele belasting  
Taakvariatie  
Autonomie  
Ondersteuning leiding



## Uitkomsten werknemers

### Werkbaarheidsindicatoren

Psychische vermoeidheid  
Welbevinden  
Leermogelijkheden



# Werkbaarheidsindicatoren



| Werkbaarheids-<br>indicatoren | Niet-<br>problematisch |                 | Problematisch |                 | Acuut<br>problematisch |                 |
|-------------------------------|------------------------|-----------------|---------------|-----------------|------------------------|-----------------|
|                               | 2010<br>%              | <b>VOP</b><br>% | 2010<br>%     | <b>VOP</b><br>% | 2010<br>%              | <b>VOP</b><br>% |
| Leermogelijkheden             | 81,8                   | <b>77,8</b>     | 18,2          | <b>22,2</b>     | 6,6                    | <b>8,2</b>      |
| Welbevinden in het werk       | 83,4                   | <b>85,1</b>     | 16,6          | <b>14,9</b>     | 7,5                    | <b>6,9</b>      |
| Psychische vermoeidheid       | 70,2                   | <b>68,5</b>     | 29,8          | <b>31,5</b>     | 9,4                    | <b>10,2</b>     |

# Risico-indicatoren



| Risico-indicatoren   | Niet-problematisch |             | Problematisch |             | Acuut problematisch |             |
|----------------------|--------------------|-------------|---------------|-------------|---------------------|-------------|
|                      | 2010 %             | VOP %       | 2010 %        | VOP %       | 2010 %              | VOP %       |
| Werkdruk             | 69,1               | <b>79,9</b> | 30,9          | <b>20,1</b> | 12,3                | <b>9,0</b>  |
| Emotionele belasting | 79,6               | <b>89,5</b> | 20,4          | <b>10,5</b> | 4,1                 | <b>2,3</b>  |
| Taakvariatie         | 77,2               | <b>71,9</b> | 22,8          | <b>28,1</b> | 10,5                | <b>13,7</b> |
| Autonomie            | 80,5               | <b>67,2</b> | 19,5          | <b>32,8</b> | 6,5                 | <b>15,8</b> |
| Relatie leiding      | 85,2               | <b>88,6</b> | 14,8          | <b>11,4</b> | 5,4                 | <b>3,6</b>  |

# Werkbaarheidsverschillen met algemene populatie

- » Vergelijkbaar met algemene populatie
- » Hoge betrokkenheid, motivatie, tevredenheid
- » Lage risico's inzake emotionele belasting
- » Hoge risico's inzake gebrek aan autonomie

# Werkbaarheidsverschillen met groep met hinder

- » Systematisch betere score voor VOP-werknemers
- » Alleen inzake gebrek aan autonomie vergelijkbaar
- » Verschillende groepen: hinder als afhankelijke variabele van werkbaarheid versus handicap als onafhankelijke variabele met een allocatievraagstuk
- » Werkbaarheid blijft issue bij allocatie

## » Aanwending VOP:

- 70% weet niet of geen/weinig aanwending
- Assistentie, minder werken, specifieke taken, aanpassingen

## » Inbreng VOP-werknemer

- Geen (78%), Weinig (9%), Veel (11%), Volledig (1%)

## » Resultaat premie op tewerkstelling

- Weet niet of geen gevolg (42%)
- Maakt werk blijvend mogelijk (33%), rekrutering (18%)

# Verwachtingen



## » Wegvallen VOP:

- 50% weet niet
- Verlies job (32%), geen gevolg (18%)

## » Nieuwe job

- Erg klein / klein (49%)
- Erg groot / groot (16%)

- » Vereenvoudigen
- » Betere effectiviteit VOP
  - Toegang: criteria verband met behoefte
  - Hoogte: criteria verband met behoefte
  - Aanwervings- of ondersteuningspremie
- » Autonomie vergroten
  - Inspraak in aanwending
  - PGB Arbeid