

THE ROAD LESS TRAVELLED?

‘Un-traditionele’ arbeidsmarktloopbanen richting pensionering

Maria Munderlein, Erasmus Universiteit Rotterdam

7 februari 2013

Arbeidsmarktcongres Leuven

Het idee

Traditionele loopbaan:
(voltijd) werkgelegenheid
direct opgevolgd door
pensionering

(Voltijd) werkgelegenheid

Pensionering

55

60

65

67

Het idee

Veranderingen
in sociaal beleid



- Verhoging pensioenleeftijd
- Verhoging participatie

The idea

Veranderingen
in sociaal beleid



Langere
individuele
participatie



(Voltijd) werkgelegenheid

Pensionering

55

60

65

67

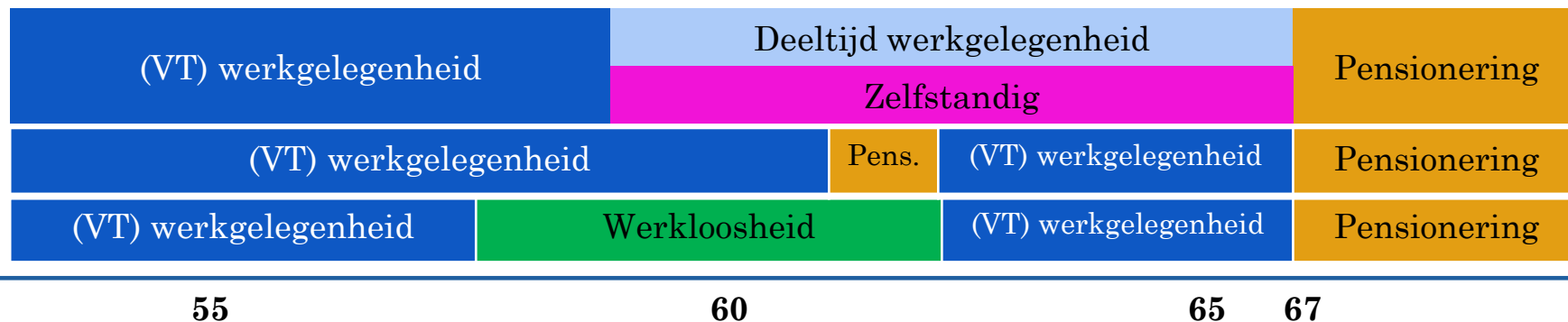
Het idee

Veranderingen
in sociaal beleid

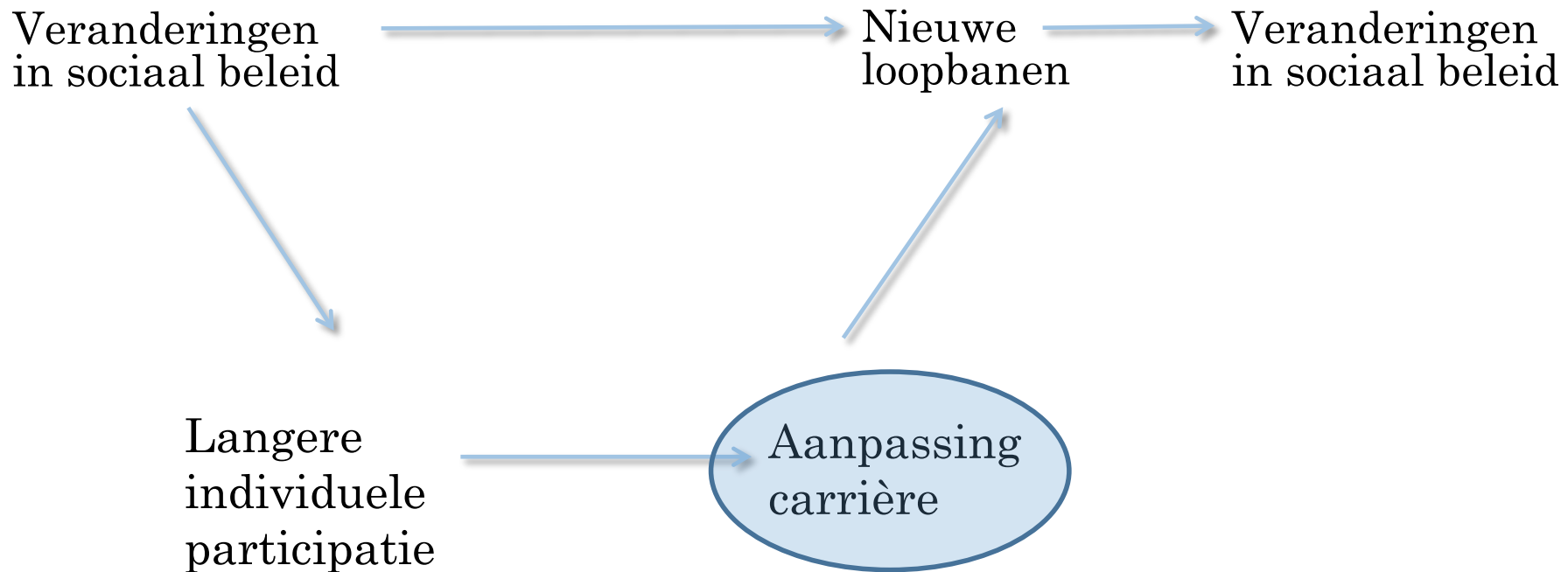
- Bridge employment
- Un-retirement
- Werkloosheid

Langere
individuele
participatie

Aanpassing
carrière



Het idee



Onderzoeksvraag

Welke arbeidsmarktloopbanen vinden we voor oudere werknemers?

- Generatieverschillen
- Landenverschillen (nu alleen UK)

‘Un-traditionele’ arbeidsmarktloopbanen

- Bridge employment: ‘stapsgewijs met pensioen gaan’ (Blau 1994, Cahill et al. 2006, Elder and Pavalko 1993, Hayward et al. 1998, Purcell 2009, Shultz 2003)
- Un-retirement: met (vroeg)pensioen gaan en terugkeren naar de arbeidsmarkt (Blau 1994, Maestas 2007)
- Un-employment: werkloosheid steeds vaker genoteerd voor pensioen (Blau 1995, Campbell 1999, Fournier et al. 2011, Osberg 1993)

Data

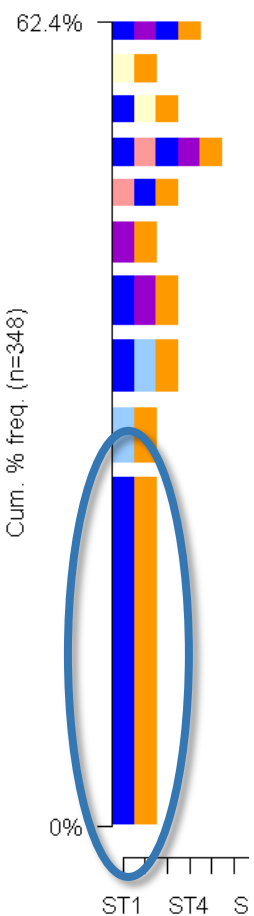
- Longitudinale data
- BHPS, wave 1-18 (1991-2010)
- Oudere cohort, geboren 1920-35 (1991: tussen 55-70 jaren)
- Jongere cohort, geboren 1936-1950 (1991: tussen 40-55 jaren)
- N=1,977

Methode

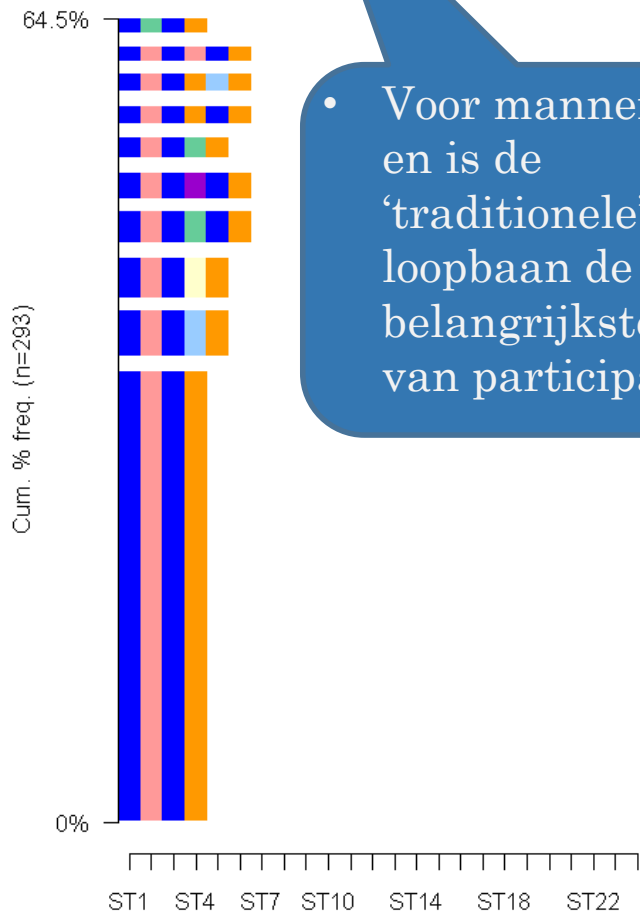
- Sequentie analyses: meerdere consecutieve 'events' weergeven (Abbott 1995, Han and Moen 1999)
- 'Arbeidsmarktloopbanen richting pensionering'
- 'Longest common subsequence': consecutieve 'events', nog niet de duur van bepaalde events!
- Zoeken naar clusters, met AGNES (agglomerative method)

Resultaten mannen – oudere cohort

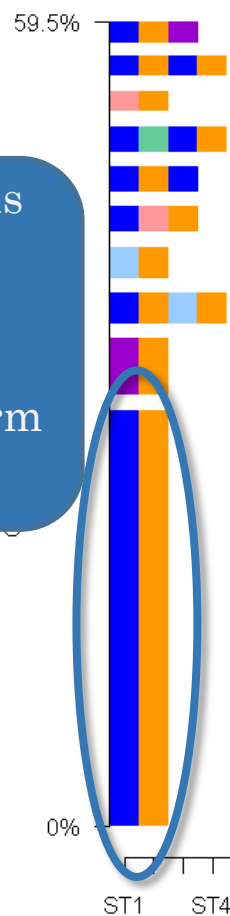
1920/35 - M Fulltime Pathway (54.3%)



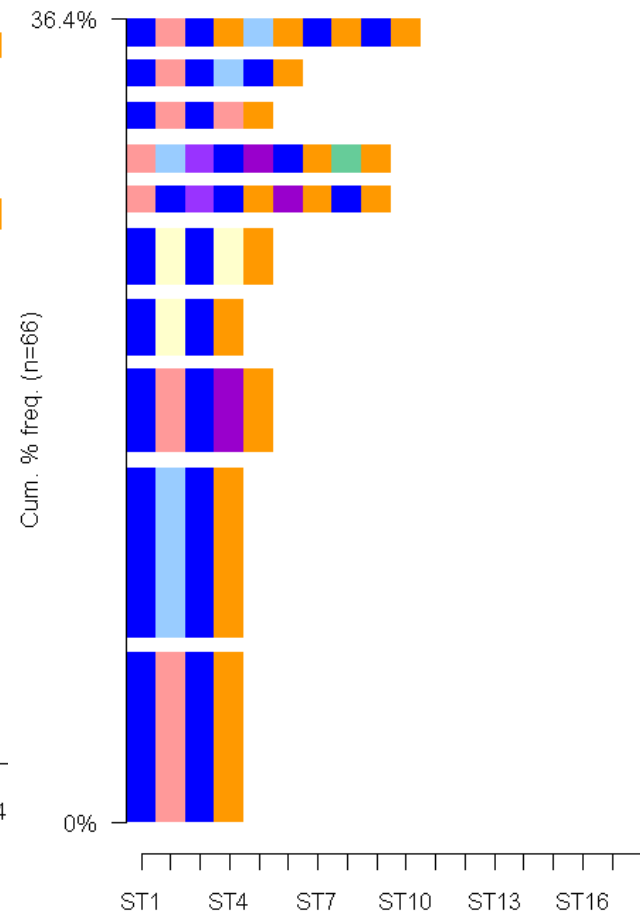
1920/35 - M Unemployment/Else Pathway (45.7%)



1936/50 - M Fulltime Pathway (76.5%)



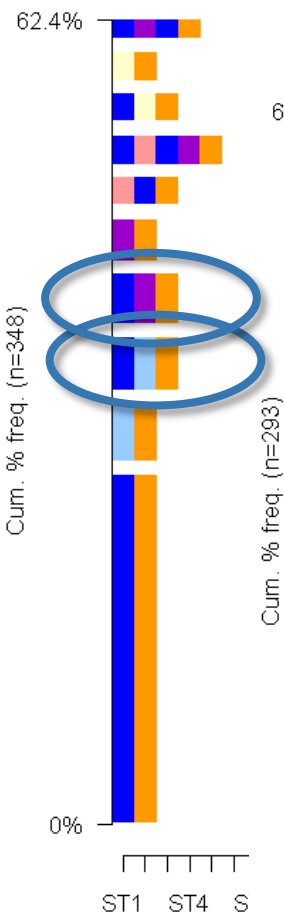
1936/50 - M Bridge Employment Pathway (23.5%)



- Voor mannen was en is de 'traditionele' loopbaan de belangrijkste vorm van participatie

Resultaten mannen – oudere cohort

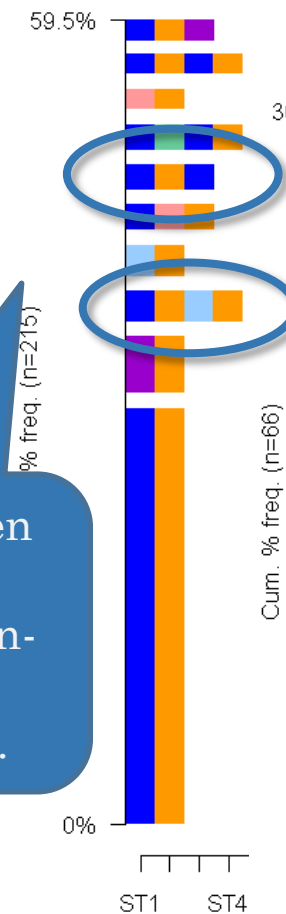
1920/35 - M Fulltime Pathway (54.3%)



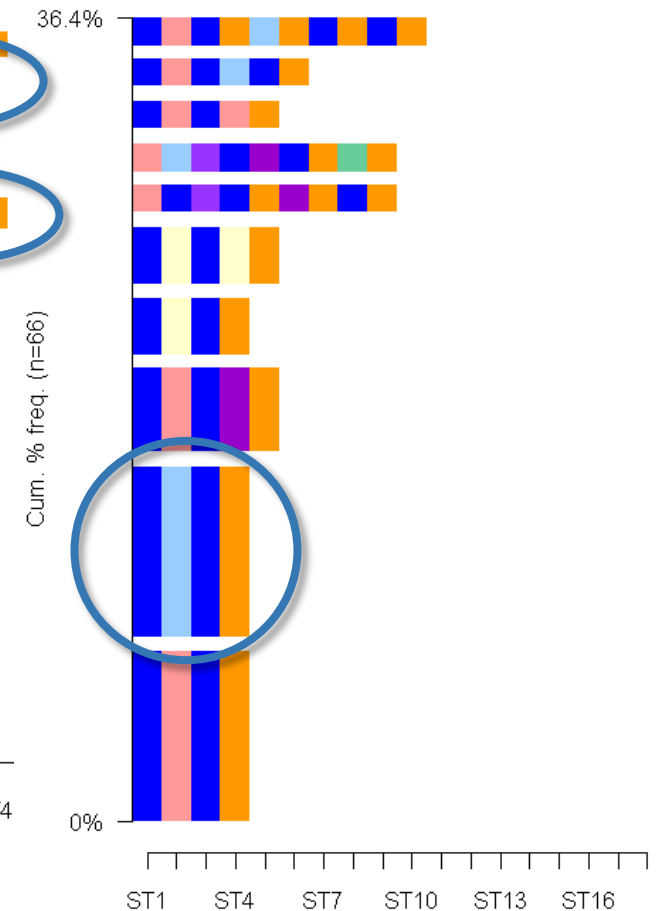
1920/35 - M Unemployment/Else Pathway (45.7%)



1936/50 - M Fulltime Pathway (76.5%)



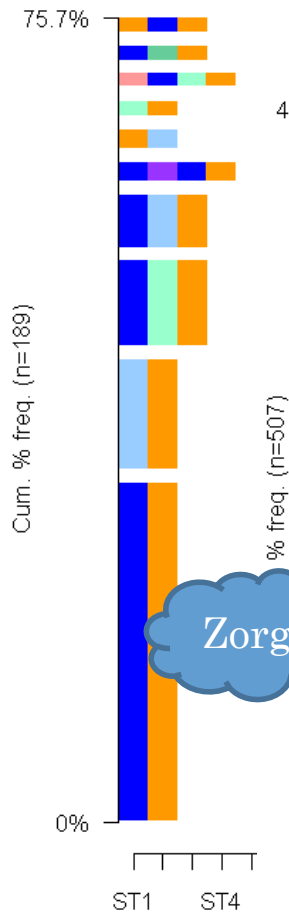
1936/50 - M Bridge Employment Pathway (23.5%)



- Er zijn loopbanen zoals 'bridge employment', 'unretirement' en 'unemployment'.

Results women

1920/35 - F Employment (FT/PT) Pathway (27.2%)



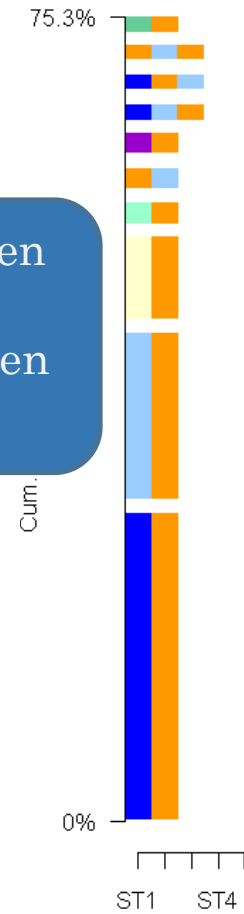
1920/35 - F Care Pathway (72.8%)



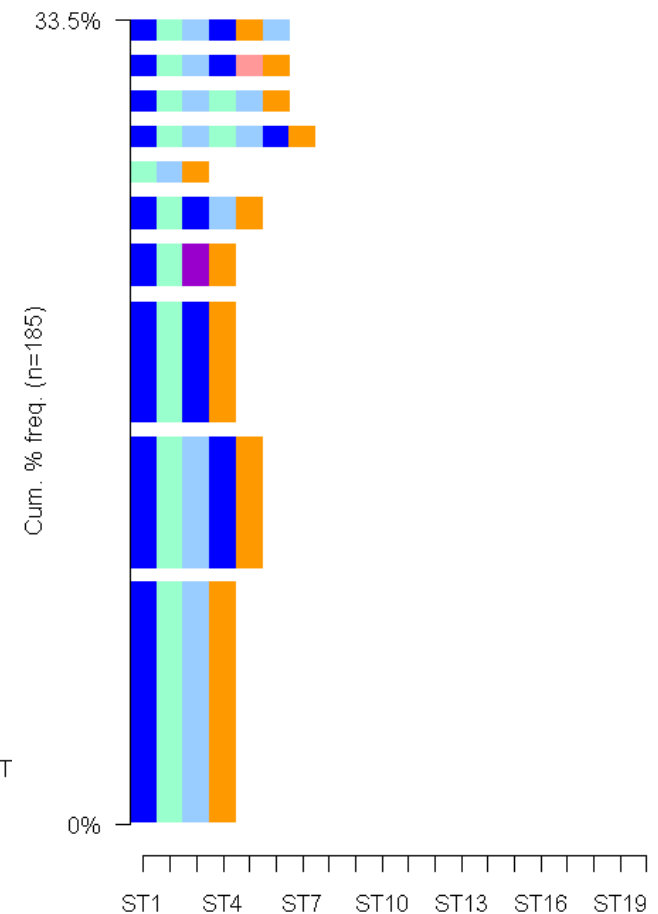
- Voor vrouwen spelen zorgtaken een grote rol

Zorg

1936/50 - F Employment (FT/PT) Pathway (48.5%)



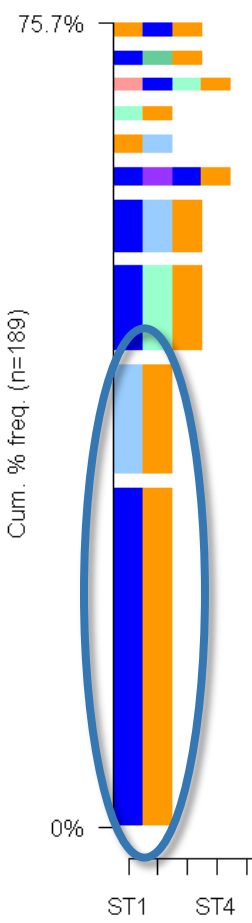
1936/50 - F Care Pathway (51.5%)



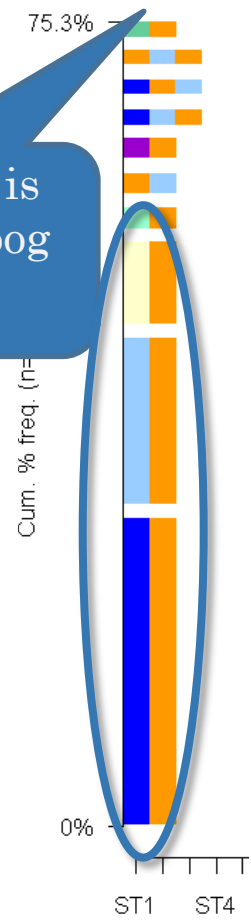
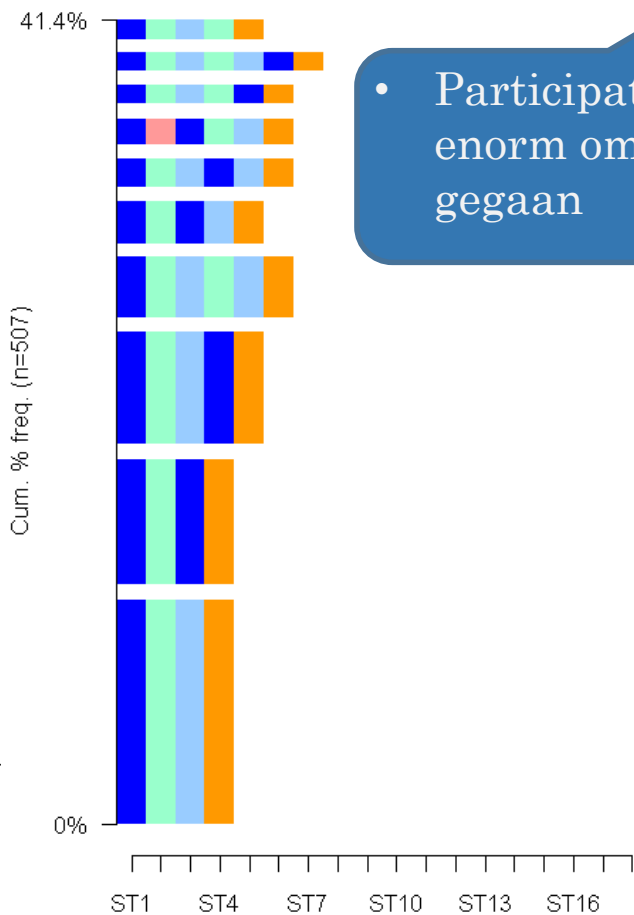
Results women

1920/35 - F Employment (FT/PT) Pathway (27.2%)

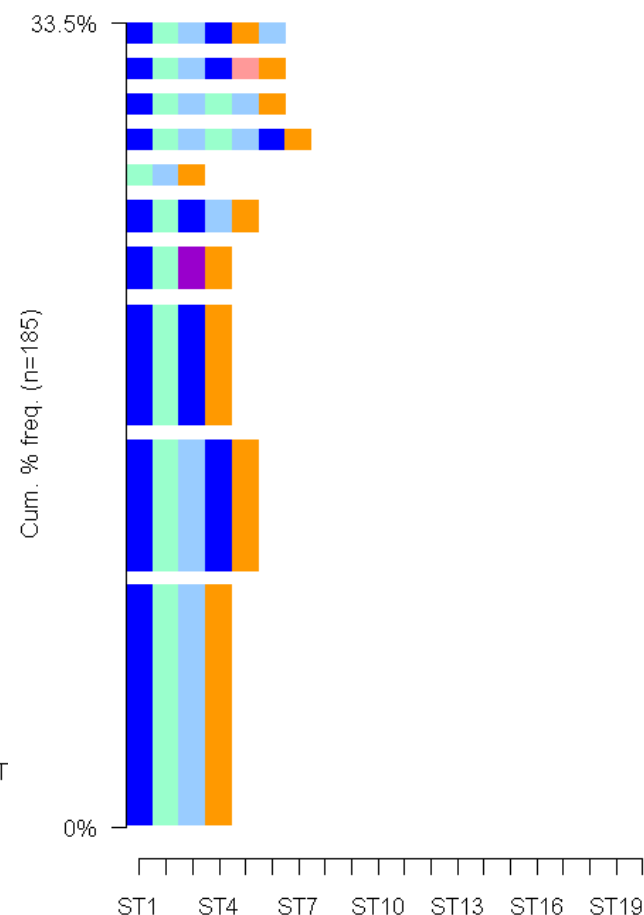
1936/50 - F Employment (FT/PT) Pathway (48.5%)



1920/35 - F Care Pathway (72.8%)



1936/50 - F Care Pathway (51.5%)



• Participatie is enorm omhoog gegaan

Conclusion

- De ‘traditionele’ loopbaan is steeds het meest belangrijk, vooral voor mannen

Bedankt voor uw aandacht!

duidelijke clusters

- Volgende stappen: De ‘traditionele’ loopbaan buiten beschouwing laten. Wat vinden we dan?