

# Ontwikkelingen in het beleidsgericht onderzoek rond activering: Gecontroleerde experimenten

Bart Cockx  
SHERPPA, Universiteit Gent

Arbeidsmarktcongres 2015 van het Steunpunt WSE

Leuven, 11 februari 2015

- Bestedingen aan werkgelegenheidsbeleid in België:
  - Actief (ALMP): 3,0 mia € = 0,8% BBP
  - Passief (PLMP): 7,8 mia € = 2,1% BBP (2012, OESO)
  
- Nauwelijks evaluatie of middelen goed besteed:
  - Evaluatie effect  $\neq$  aantal deelnemers of plaatsingsratio!
  - Beslissingen op ideologische gronden of “buikgevoel”.
  
- Buitenland: **gecontroleerde experimenten (“RCT”)**
  - Wat? Waarom? (Hoe?)

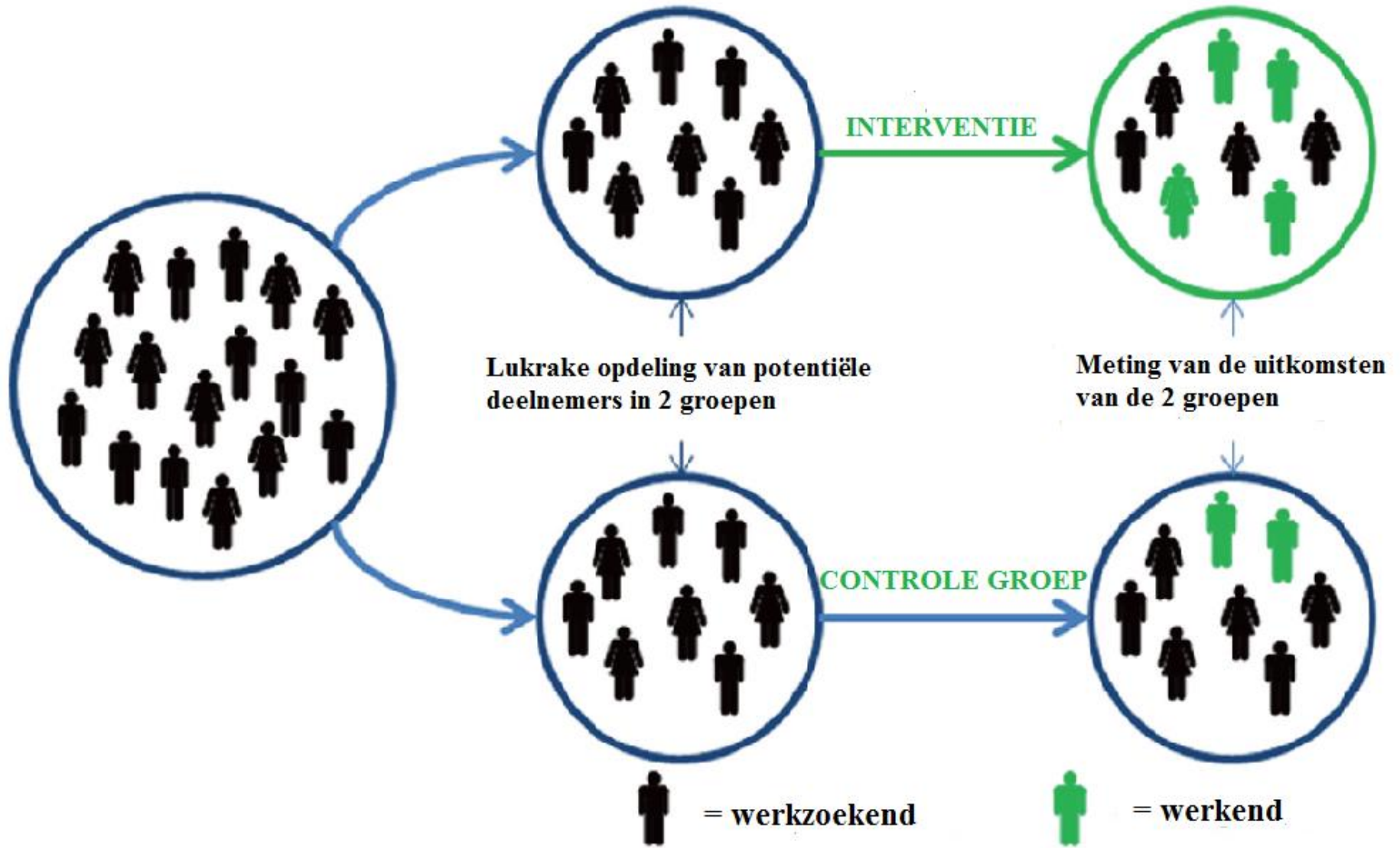
- RCT's testen reeds 60 jaar effectiviteit van medicijnen
- Recent voor evaluatie van **effect** van (activerings)beleid

**Effect** = het verschil tussen twee uitkomsten (bv. werk vinden):

1. De uitkomst een aantal maanden na deelname aan activering
2. De uitkomst indien niet deelneemt aan activeringsprogramma  
= de “**counterfactuele**” uitkomst

**Probleem:** 2 = niet-waarneembaar

**Oplossing:** via lukrake trekking een controlegroep construeren



# Waarom?

- Advies van experts vaak verkeerd: laat obj. feiten spreken
- Kost te veel ↔ Experiment **niet** uitvoeren kost geld!
- Onethisch om voordeel te ontzeggen ↔
  - Enkel juist als **weet** dat er een voordeel is
  - Beperkte middelen => lukraak ontzeggen = rechtvaardiger!
  - Hoeft niet ontzeggen: controlegroep kan minder aangemoedigd
  - Bij gefaseerde interventie: laat lot bepalen wie eerst
- Experiment = onethisch ↔ Geneeskunde + gedragsregels
- Niet-experimenteel = vaak complex + niet steeds mogelijk  
↔ Experiment = eenvoudig, makkelijk uit te leggen

# Hoe?

- Gecontroleerd experiment opzetten vraagt enige expertise:
  - Excellente introductie door “**Behavioural Insight Team**” van het cabinet van de eerste minister in het V.K.:  
<http://www.behaviouralinsights.co.uk/publications/test-learn-adapt-developing-public-policy-randomised-controlled-trials>
  - De **Abdulatif Jameel Poverty Action Lab (JPAL)** betrokken bij meer dan 600 experimentele beleidsevaluaties in 61 landen:  
<http://www.povertyactionlab.org/>
  - Boek met ondersteunende website: <http://runningres.com/>
  - Wetenschappelijke experts bieden met plezier ondersteuning

# Conclusie

- Ontwikkeling in beleidsgericht onderzoek rond activering: **het gecontroleerd experiment als standaard**
- Essentieel om **zuivere effecten** te meten
- Afwijzen van dit instrument = **miljoenen Euro's verspillen!**
- **Omringende landen** hebben boodschap begrepen.
- Vlaanderen **dreigt de boot te missen** en hierdoor dreigt sociaal bloedbad, want besparingen komen er sowieso!
- Als we weten wat werkt en wat niet, dan kunnen we gericht snoeien en gericht middelen inzetten op **beleid dat werkt!**

**DANK U VOOR UW AANDACHT!**